

Våre spørsmål

1. Solveien: En livsfarlig veistrekning med stor gjennomgangstrafikk. Kommunen fortsetter å innvilge store utbygginger mot Gylte, samt godtar økt trafikk til hyttene, uten å få på plass en infrastruktur og parkeringsmuligheter som vil løse trafikksituasjonen i Solveien:
 - A. *Vellets holdning er at Frogn kommune må tilrettelegge for parkeringsalternativer i nærområdet snarest. For eksempel med parkeringshall i fjell. Først når parkeringsalternativer er på plass, kan det innføres et parkeringsforbud i Solveien. Et fortau vil i tillegg øke sikkerheten for myke trafikanter og være en god løsning.*
 - B. *Hva vil ditt parti gjøre for å få trafikk- og parkeringssituasjonen i Solveien under kontroll?*
2. 80.000 besøkende til Oscarsborg festning befraktes på den smale og fortausløse Niels Carlsens gate og Husvikveien. Svært ofte oppstår farlige situasjoner hvor busser, annen tungtransport samt barn og voksne er involvert. Utrykningskjøretøy kommer ikke frem, og beboerne hindres adkomst til sine eiendommer. Besøkende til Oscarsborg bruker veiene og våre hager til å gjøre sitt fornødne, eller ber pent om å få bruke våre private toaletter. Alt mens de venter på fergen over til festningen på den toalettøse og underdimensjonerte Sundbrygga. Forsvarsbygg tar seg ikke engang bryet med å svare på våre forslag til løsninger, og kommunen toer sine hender og tar ikke ansvar.
 - A. *Vellets holdning er at transporten til Oscarsborg festning per i dag overbelaster vårt nærmiljø, og den er eskalerende. Den må derfor vekk fra den underdimensjonerte Sundbrygga og vårt nærområde og flyttes til en terminal med hoved-anløp og avgang sjøveien, for eksempel fra Sjøtorget. Dette vil også redusere den totale trafikkbelastningen i Drøbak sentrum.*
 - B. *Hva vil ditt parti gjøre for å få trafikk og persontransport til og fra Oscarsborg festning under kontroll?*
3. På de samme fortausløse gatene kjører tung trafikk samt biler med båthengere, til og fra båthavnene i Vindfangerbukta. Dette med samme negative konsekvenser for barn, andre gående og bomiljøet som nevnt over.
 - A. *Vellets holdning er at transporten til båthavnene ikke skal gå via den fortausløse og trange Niels Carlsens gate og Husvikveien. Trafikken skal kanaliseres over Sagaveien, hvor det per i dag er tilrettelagt fortau ned til Vindfangerbukta.*
 - B. *Hva vil ditt parti gjøre for å få trafikk og persontransport til og fra båthavnene i Vindfangerbukta under kontroll?*
4. Omdisponering av Løkka stadion (Sagajordet) sommeren 2020, barnas aktivitetsområde, til parkeringsplass for besøkende til Oscarsborg festning. Dette er i strid med kommunens egen juridisk bindende arealplan, og vellet ble ikke varslet før tiltaket ble realisert. Plassen ble fylt opp med biler, mens den bestående gjesteparkeringen på Seiersten nærmest sto tom. Alt etter ønske fra Forsvarsbygg, og en kommune som nedprioriterer de fastboende. Hva skjer kommende år?
 - A. *Vellets holdning er at nærmiljøanlegg og aktivitetsområder for barn og ungdom, slik som Løkka stadion, ikke under noen omstendighet skal omdisponeres til fordel for næringsliv eller andre interessenter. Tvert imot trenger Løkka stadion en kraftig oppgradering for å bli et mer attraktivt område for fysisk aktivitet, sommer som vinter.*
 - B. *Hva vil ditt parti gjøre for å sikre at Løkka stadion opprettholdes og videreutvikles som et aktivitetsområde for oppvoksende generasjoner?*
5. Frogn næringsråd foreslår bobilparkering midt inne på vellets flote og vernede naturområde på Husvik og Kopås. Om det blir en realitet, vil det bli en ekstra belastning på bomiljøet samt et fragmentert og ødelagt friområde.

- A. *Vellets holdning er helt på linje med kommuneplanens stedsutvikling: Verdien av gjenværende grøntstruktur må framheves og vektlegges ved videreutvikling av Drøbak som tettsted. Vi mener også at de delene av Husvik og Kopås som nå er regulert til Næring og bolig tilbakeføres til: Landskap, Natur og Friluftsliv.*
- B. *Hva vil ditt parti gjøre for at grøntstrukturen Husvik og Kopås sikres og videreutvikles som et friluftsområde?*
6. Utvidelse av Heitmann Marin AS sin marina på bekostning av barnas aktivitetsområde i båthavna. Om utvidelsen realiseres, vil den resultere i et tapt aktivitetsområde for sjøsport for barn, både lokalt og i resten av kommunen. Den vil i tillegg medføre en økning av gjennomgangstrafikken i velområdet. Sjøarealene som er planlagt utbygget med nytt bryggeanlegg og utfylling, frarøver barn og unge treningsområde for seiling, seilbrett og kajakkpadling. Arealbeslaget er foreslått i et skjermet område hvor store sjø- og strandarealer allerede er konvertert til bryggeanlegg. Områdene har ideell beliggenhet for aktiviteter for barn og unge og andre av sjøens myke trafikanter. Disse kan ikke erstattes av andre områder i Frogn.
- A. *Vellets holdning er igjen helt på linje med intensjonen i kommuneplanens samfunnsdel.*
- B. *Hva vil ditt parti gjøre for å sikre at et tilstrekkelig areal sikres for sjøsport, seiling og kajakkspport?*
7. Forsvarsbygg sin ønskede utvidelse av gjesteparkeringen på Husvik, for besøkende til Oscarsborg, over den toalettløse og underdimensjonerte Sundbrygga. Frogn næringsråd hevder at volumet med besøkende til festningen kan bli så stort som 3 – 500.000 personer hvert år. Bomiljøet er allerede overbelastet på grunn av Forsvarsbyggs ansvarsløse trafikkavvikling for sine besøkende til Oscarsborg festning, som beskrevet over. Kommunen bare dilter etter.
- A. *Vellets holdning er igjen helt på linje med kommuneplanens samfunnsdel. Vi mener at innbyggernes bomiljø ofres uten motforestillinger mot næringslivets ønsker. Dette er gjennomgående i sak etter sak, og dette regnskapet må komme i balanse.*
- B. *Hva vil ditt parti gjøre for å sikre at bomiljøet i Nordstranda og Husvik vel ikke ødelegges av en nasjonal aktør som ikke ønsker dialog, eller tar hensyn til vellets innbyggere og deres bomiljø?*
8. Ungdomsboliger for EMF (Enslig mindreårige flyktninger) fra 15 til 23 år er etablert på Kopås. Et positivt tiltak, men samtidig nok en utfordring som kommer i tillegg til de øvrige belastningene velområdet har. Det er også en utfordring også sett i sammenheng med utviklingen i punkt # 9.
- A. *Vellets holdning er igjen helt på linje med kommuneplanens stedsutvikling. Et slikt tiltak må kommunen se på og gjøre en helhetsvurdering når det gjelder hvor store belastninger et bomiljø totalt sett kan belastes med før det ødelegges.*
- B. *Hva vil ditt parti gjøre for å sikre et trygt og godt bomiljø i henhold til intensjonen i kommuneplanens samfunnsdel?*
9. Uønsket nattlig aktivitet i nærturområdet Kopås, med sprøytespisser, knuste flasker og annen søppel. Politikere og Forsvarsbygg er varslet, men ingen ting skjer.
- A. *Vellets holdning er igjen helt på linje med kommuneplanens stedsutvikling.*
- B. *Hva vil ditt parti gjøre for å sikre et trygt og godt bomiljø i henhold til intensjonen i kommuneplanens samfunnsdel sett i lys av denne saken?*
10. Forsterkede boliger for psykisk belastede og rusavhengige i Husvikveien 5. En eiendom med en usedvanlig lite trivelig plassering og med utsyn rett i en lagervegg, beliggende i ei gate med jevnlig trafikkaos og støy. Det er ikke et slikt miljø hardt prøvede beboere med psykiske lidelser og rusproblemer trenger. Muligheten for økt utagering fra beboerne i ROP-boligen, pga. det dårlige bomiljøet, er ikke usannsynlig. Noe som igjen kan øke de totale belastningene området per i dag sliter

med. Kommunen er ikke en gang villig til å utføre den lovpålagte konsekvensutredningen for denne utbyggingen, men har tvert imot brukt juridiske triks for å slippe å konsekvensutrede. En må spørre seg hvorfor.

- A. *Vellets holdning er igjen helt på linje med kommuneplanens samfunnsdel. I tillegg mener vi at kommunen skal gjennomføre en troverdig konsekvensutredning av ROP- boligen. Dette sett ut ifra ROP- boligens beboere sitt ståsted, nærmiljøets interesser og ut ifra den totale belastningen for alle aktører i nærområdet.*
- B. *Hva vil ditt parti gjøre for å sikre et trygt og godt bomiljø i henhold til intensjonen i kommuneplanens samfunnsdel?*

En del belastninger må et godt og robust bomiljø tåle, men volumet av belastninger for vårt velområde er ute av kontroll. Det må være lov å spørre: Er det ingen forståelse for at det går en grense for hva kommunen kan belaste bomiljøet vårt med? Har ikke politikerne i Frogn begrep om, eller oversikt over, hvor stor totalbelastning et lite bo-område som vårt tåler før det ødelegges? Hvem er det dere politikere representerer? Vi mener at innbyggernes bomiljø ofres uten motforestillinger mot næringslivets, byråkatiets og politikernes ønsker. Dette er gjennomgående i sak etter sak, og nå må dette regnskapet komme i balanse. Hva med å bygge vedtakene på gode og reflekterte analyser, eller alternativt finne noen nye innbyggere/velgere å representere?

Ti spørsmål til Frogn kommunes politiske partier, fra Nordstranda og Husvik vel

16. januar 2021 sendte vellet ti spørsmål til de politiske partiene gjeldende utfordringer og belastninger i vårt velområde. Summen av belastningene har eskalert, noe som har medført at deler av vårt velområde har fått en uakseptabel totalbelastning. De politiske partiene har svart på våre henvendelser, og vi vil på et noe senere tidspunkt kommentere svarene direkte tilbake til det enkelte parti.

Nedenfor vil vi imidlertid komme med noen generelle vurderinger av svarene vi mottok.

1. Belastningen som trafikkavviklingen til Oscarsborg festning og båthavna i Vindfangerbukta medfører for bomiljøet langs den smale og fortauløse Niels Carlsens gate og Husvikveien, synes å ha nådd frem til våre politikere. Problemet er at de ikke har noen konkret løsning på disse utfordringene.
2. Gjeldende trafikksituasjonen og parkeringsforholdene i Solveien, er alle partiene enige i at dette er en stor utfordring. Flertallet av politikerne mener likevel at dette ikke er en kommunal oppgave, og at det er den enkelte beboers ansvar å finne en løsning. Paradoksalt nok har de samme politikerne ingen problemer med å vedta at vellets aktivitetsområde for barn og unge: Løkka stadion/Sagajordet, brukes til sommerparkering for Forsvarsbygg, stikk i strid med gjeldende reguleringsplan. Et betimelig spørsmål er da: Hvem er det som bor i kommunen, Forsvarsbygg eller innbyggerne?
3. Gjeldende forsterkede boliger i Husvikveien 5., Ungdomsboliger for EMF (Enslig mindreårige flyktninger) på Kopås og mulig bobilparkering på Husvik, mener det politiske flertallet at også dette er uproblematisk.
4. Natlig og uønsket aktivitet på Kopås mener det politiske flertallet ikke er deres ansvar å gripe fatt i, men henviser til natteravner og politiets uropatrolje.

Et eksempel er realitetene som gjelder for bomiljøet på strekningen Solgry – Vindfangerbukta:

En stor del av trafikken til 650 båtplasser i Vindfangerbukta og 100 kajakker, forsvarets veteranforening og seilforeningens aktiviteter. Nå med muligheter for en ytterligere økning på 100 båtplasser på Heitmann marin as. Buss- og biltransport med hovedtyngden av de 120 000 besøkende til Oscarsborg festning. Disse gjestene bruker om nødvendig gata og hagene våre som toalett i mangel på skilting og tilrettelegging av toalettet på Nordstranda. Alle bussene som ankommer Sundbrygga via Niels Carlsens gate og Husvikveien overskrider det maksimalt tillatte akseltrykk for disse veiene. Strekningen forbi nordre del av Nordstranda er kjørt sønder og sammen på Frogn skattebetalers regning. Båtlaste med berusede folk slippes av på Sundbrygga nattetid og venter på busstransport, mens naboene holdes våken av skriking, hoiing og urinering gjerne opp mot en time tid. Det skal bygges forsterkede boliger for rusavhengige i Husvikveien 5. Det er etablert Ungdomsboliger for EMF (Enslig mindreårige flyktninger) på Kopås. Uønsket natlig aktivitet på festningsanlegget på Kopås med festing og dop er steinkast unna mottaket. Det er foreslått også bobilparkering på Kopås. Området har i tillegg nødvendig egentrafikk til våre eiendommer. Vi har et stort antall besøkende til Parrstranda og Nordstranda, og området er et flittig brukt turområde for besøkende og fastboende. Vi etterspør en balansert forvaltning av vårt bomiljø, noe vi ikke har per dags dato.

Vår konklusjonen viser at politikerne kun ser på en og en sak, uten å ville se på totalbildet. Når en forvalter et velområde på den måten, blir ingen belastning for stor. Vellet mener at et godt og robust bomiljø skal ta ansvar og bære sin andel av en kommunes totale belastninger. Svarene vi har fått viser imidlertid at politikerne ikke tar det nødvendige ansvaret for å få på plass en balansert forvaltning mellom fastboendes behov sett opp mot næringslivet og de besøkendes ønsker. Våre spørsmål finner du her: [webadresse](#)

Mvh
Bjørn Frantsen
Leder NHV vel
www.nordstranda.no